

Секция 2
**ИСТОРИЯ, ЭКОНОМИКА,
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

УДК 94(510)"19"+94(73)"19"+94(73:470)"19"+

+070.22Русский голос

А. В. Антошин

*Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия*

A. V. Antoshin

*Ural Federal University,
Ekaterinburg, Russia*

**«Американцы, не участвуйте в китайской
гражданской войне!»: просоветская пресса
Русского Нью-Йорка о противостоянии в Китае
после Второй мировой войны**

**“Americans, do not participate in Chinese Civil War!”:
pro-soviet press of Russian New York about
confrontation in China after World War II**

Статья посвящена тому, как оценивались события Гражданской войны в Китае в левой американской прессе. Тема рассмотрена на материалах нью-йоркской русскоязычной газеты «Русский голос», читателями которой были в основном трудовые иммигранты, приехавшие в США накануне Первой мировой войны и в межвоенный период.

Ключевые слова: Гражданская война в Китае, русская диаспора в США, газета «Русский голос».

The article is devoted to views on Civil War in China by left American press. This problem characterized on the base of New York Russian-language newspaper “Russky

Golos". Its readers were labor immigrants who arrived US just before World War I and during interwar period.

Keywords: Chinese Civil War, Russian diaspora in US, newspaper "Russky Golos".

В 2015 г. весь мир отметил 70-летие окончания Второй мировой войны. Однако разгром Японии, чей агрессивный внешнеполитический курс стал одним из важных факторов начала глобального военного конфликта, не принес мира на китайскую землю. Вплоть до 1949 г. страна находилась в состоянии острейшего внутреннего противостояния, которое унесло жизни множества людей. За событиями в Китае пристально следили во всем мире, поскольку от того, чем закончится китайская гражданская война, во многом зависела расстановка сил в Азии в условиях начинавшейся холодной войны. Немало писали о событиях Гражданской войны и в американских СМИ. Любопытно, что и в США — главной опоре западного блока — можно было найти издания, которые занимали особую позицию. Среди них выделялась нью-йоркская газета «Русский голос», вокруг которой объединялись русские американцы, симпатизировавшие Советскому Союзу и его внешней политике. Естественно, что у них был свой взгляд и на события китайской Гражданской войны.

Основное внимание в данной статье уделено тому, как «Русский голос» оценивал ситуацию в Китае в первый год после окончания Второй мировой войны. Как известно, события 1945–1946 гг. сыграли значительную роль в дальнейшем развитии внутрикитайского конфликта. Не случайно в китайской историографии датой начала народно-освободительной войны считается 1 июля 1946 г. Конечно, как отмечает В. Н. Усов, эта дата условна, поскольку практически сразу после разгрома Японии несколько затушеванные в годы Второй мировой войны разногласия между КПК и Гоминьданом вспыхнули с новой силой. Только за первую половину 1946 г. войска Чан Кайши более 4 360 раз атаковали освобожденные районы [1, с. 37].

Претендовавшие на мировое лидерство США стремились оказывать влияние на развитие событий в Китае. В декабре 1945 г. генерал Джордж Маршалл был назначен Г. Трумэном спецпредставителем президента США в Китае. Как указывает американский исследователь Б. Александер, данные Дж. Маршаллу инструкции сразу ставили

его в двойственное положение. С одной стороны, он должен был выступать в качестве посредника, стремившегося «заставить красных и националистов объединиться в представительное правительство в американском духе» [2, р. 47]. С другой стороны, если бы этот план потерпел неудачу, США заранее собирались поддержать Гоминьдан. При этом следует учесть, подчеркивает Б. Александер, что гражданская война в Китае в значительной степени вспыхнула из-за того, что «авторитарный Чан Кайши и его партия в течение 20 лет отказывались от проведения каких-либо значительных реформ» [Ibid., р. 48]. Лидеры США, признает американский историк, «недостаточно изучили экономическую и политическую ситуацию в Китае, иначе они бы поняли, что американская интервенция была неверной. Интересы США требовали отказа от поддержки одной из сторон» [Ibid., р. 66].

Современные российские исследователи справедливо указывают, что в политических кругах США отсутствовало единство по проблемам политики в отношении Китая [3, с. 586]. При этом, к сожалению, в литературе лишь незначительное место уделяется анализу тех основ, на которых базировалась позиция американских левых. Среди тех печатных изданий, которые отражали настроения рабочих организаций США, был и нью-йоркский «Русский голос».

Знакомясь с содержанием публикаций «Русского голоса», обнаруживаешь, что данная газета уделяла событиям в Китае большое внимание. Этому способствовало множество факторов, однако, главными, очевидно, были два. Во-первых, как уже отмечалось, Китай имел важное геополитическое значение в условиях начинавшейся холодной войны, а политика США в этом регионе давала просоветской прессе прекрасный материал для критических публикаций. Во-вторых, не следует забывать, что «Русский голос» издавался в США. Его читателями были в основном трудовые иммигранты, уехавшие на заработки из Российской империи или украинских и белорусских районов Польши в 1920–1930-е гг. Большинство из них потом и кровью, тяжелым трудом на заводах и рудниках добывали себе место в американском обществе. Их дети чаще всего были уже полноценными американцами, служили в армии США в годы Второй мировой войны. Конечно, родители этих парней с тревогой слушали сообщения СМИ

о том, что американская армия может так или иначе принять участие в событиях китайской гражданской войны.

Именно на настроения этих людей влияли публикации «Русского голоса». Новости о событиях гражданской войны в Китае нередко выносились на первую полосу газеты и даже становились главной ее темой. Так, несомненно, матери и отцы молодых русских американцев с удовлетворением читали 25 июня 1946 г. напечатанную огромными буквами главную новость: «100 000 демонстрантов в Шанхае требуют увода войск США из Китая». Число «100 000» привлекало внимание, должно было символизировать мощь антиамериканских настроений в Китае (хотя для Китая 100-тысячная демонстрация далеко не всегда может служить надежным индикатором общественных настроений). Речь в данной статье шла о том, что 23 июня 1946 г. в Шанхае прошла демонстрация, участники которой требовали увести американские войска из Китая и прекратить поддержку Гоминьдана со стороны США. Отмечалось, что демонстранты несли плакаты на английском языке: «Армия США, пойдй домой!» (так в тексте. — А. А.); «Долой долларовую дипломатию США!»; «Американцы, не участвуйте в китайской гражданской войне!» [4, 25 июня]. Наверное, такие лозунги было несколько обидно читать некоторым русским американцам, которые уже считали США своей «второй Родиной». Однако те из них, кто критически относился к внешней политике администрации Трумэна, очевидно, считали подобные требования вполне справедливыми.

Как следовало из сообщения «Русского голоса», демонстранты направили делегацию из десяти человек в Нанкин (где в то время проходило совещание с участием Чан Кайши, американского генерала Дж. Маршалла и представителя КПК). Однако делегаты были избиты нанкинской полицией. Информация об этом, естественно, также служила доказательством отсутствия подлинного демократизма в политике Гоминьдана.

В основе данной статьи лежала идея, которая в тех или иных вариантах постоянно повторялась на страницах «Русского голоса»: США несли ответственность за поощрение новых вспышек гражданской войны в Китае, поскольку вместо того, чтобы играть роль беспристрастного посредника, генерал Дж. Маршалл поддерживал только одну сторону — правительство Гоминьдана.

Более того, газета просоветской части русского Нью-Йорка доказывала: спустя год после окончания Второй мировой войны можно было говорить об американской интервенции в Китае. «Русский голос» писал о том, что американцы обучали гоминьдановские войска и снабжали их военной техникой, помогали перебрасывать эти войска в Маньчжурию. «Это ли не интервенция?» — задавал риторический вопрос публицист газеты [4, 27 мая]. Правда, приводя факты сотрудничества между США и режимом Чан Кайши, «Русский голос» далеко не всегда опирался на первоисточники. Иногда американская газета ссылалась на информацию «Правды», которая была для «Русского голоса» одним из главных авторитетов. Именно с опорой на этот источник, например, 23 мая 1946 г. было опубликовано сообщение о присутствии американских летчиков в ВВС армии Гоминьдана [4, 23 мая]. Других источников, которые бы подтверждали эту информацию, «Русский голос» не приводил. Заметим, однако, что в целом приводимые «Русским голосом» факты вполне согласуются с оценками современных американских историков. Уже упомянутый Б. Александер прямо пишет о разнообразной помощи, которую США оказывали правительству Гоминьдана [2, р. 59].

«Русский голос» нередко использовал и материалы популярной американской прессы тех лет. Как известно, в статьях некоторых американских журналистов можно встретить негативные оценки внешней политики США. Этим умело пользовалась просоветская пресса. Так, например, 3 июня 1946 г. со ссылкой на известный журнал «Нью-Йоркер» сообщалось о совещаниях японских военных с представителями американской разведки. По данным «Русского голоса», на проходивших в Пекине совещаниях выяснилось, что подразделения 1-й японской армии не сложили оружие, а спустя год после разгрома Японии продолжали сражаться в провинции Шаньси в составе армии Гоминьдана [4, 3 июня].

При этом просоветская пресса старалась создать впечатление, что в Китае в Гражданской войне друг другу противостояли не только Гоминьдан и КПК. В оппозиции к Чан Кайши, доказывали журналисты «Русского голоса», находились более широкие круги китайской общественности. Ряд публикаций был посвящен позиции Демократической лиги и других «нейтральных» общественных организаций [4, 1 июня; 10 июня]. При этом подчеркивалось, что некоторые

китайские политики из числа противников Гоминьдана получили образование в США. Однако и они требовали от Чан Кайши прекратить Гражданскую войну, настаивали на выводе американских войск из Китая.

Естественно, и сам ход боевых действий выглядел на страницах «Русского голоса» именно так, как хотелось просоветски настроенным публицистам. Рассказывалось о взятии войсками НОАК крупных железнодорожных узлов и металлургических центров в Маньчжурии, а оставление коммунистами Чаньчуня весной 1946 г. выглядело как тактический маневр: сделано это было «не из-за недостатка сил для обороны этого города», а для того, чтобы «убедиться в искренности Гоминьдана» [4, 1 июня].

И, конечно, необходимо было показать, что ситуация в тех районах, которые контролировались правительством Чан Кайши, была критической. Акцентировалось внимание на антивоенных акциях и тяжелых условиях жизни простых людей. Любопытно, что здесь в качестве источника могли выступать и приехавшие из Китая в США русские эмигранты. Так, например, один из них (любопытно, что его фамилия не называлась) в беседе с корреспондентом «Русского голоса» заявлял, что в Шанхае жизнь «ужасна из-за дороговизны» [4, 30 мая]. При этом о том, как жили люди на территориях, подконтрольных НОАК, почему-то ничего не сообщалось.

-
1. Усов В. Н. История КНР : в 2 т. М., 2006. Т. 1. 1949–1965.
 2. Alexander B. The strange connection : US intervention in China, 1944–1972. N. Y. ; L., 1992.
 3. История Китая с древнейших времен до начала XXI в. : в 10 т. / отв. ред. Н. Л. Мамаева. М., 2013. Т. 7. Китайская республика (1912–1949).
 4. Русский голос. Нью-Йорк. 1946.